



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2965/2023

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ines Božić, u postupku povodom prijedloga vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, zastupanog po Županijskom državnom odvjetništvu u Zagrebu, za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom AUTO ŠKOLA JARUN d.o.o., OIB: 85029701781, Zagreb, Ulica Josipa Vogrinca 2A, 5. studenog 2024.

riješio je

I. Otvara se stečajni postupak nad AUTO ŠKOLA JARUN d.o.o., OIB: 85029701781, Zagreb, Ulica Josipa Vogrinca 2A, 5. studenog 2024. u 14,00 sati, kada se ovo rješenje objavljuje na mrežnoj stranici eOglasna ploča ovog suda.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Matija Štefanić, OIB: 43389335140, Zagreb, Mirka Viriusa 16.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom AUTO ŠKOLA JARUN d.o.o., OIB: 85029701781, Zagreb, Ulica Josipa Vogrinca 2A.

IV. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a po pravomoćnosti ovog rješenja sudski registar provest će brisanje dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1794/2023 od 27. studenog 2023. obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad AUTO ŠKOLA JARUN d.o.o., OIB: 85029701781, Zagreb, Ulica Josipa Vogrinca 2A, jer je vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom navodeći da prema dužniku ima potraživanje u iznosu od 2.170,59 eura i da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje jer ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 196 dana.

2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 109. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ), a u vezi s odredbom čl. 430. st. 1. toč. 4. SZ-a.

3. Odredbom čl. 109. st. 1. SZ-a je propisano da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ovlašten podnijeti vjerovnik ili dužnik, ako zakonom nije drukčije određenom, dok je st. 2. tog članka propisano da je vjerovnik ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupak ako učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnog razloga. Odredbom čl. 114. st. 3. SZ-a je propisano da Republika Hrvatske nije dužna platiti predujam iz st. 1. tog članka.

4. S obzirom na to da je pravomoćnim rješenjem ovoga suda obustavljen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom jer je vjerovnik (podnositelj prijedloga) učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, sud je sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a rješenjem od 15. travnja 2024. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom. Sud je temeljem ovlaštenja iz čl. 11. st. 3. SZ-a izvršio uvid u sustav Financijske agencije eBlokade i utvrdio da iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja proizlazi da ukupan iznos dužnikovih obveza po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom iznosi 4.081,25 eura i da je najstarija neizvršena osnova za plaćanje evidentirana 3. travnja 2023., a iz čega proizlazi da je dužnikov račun u blokadi duljoj od 120 dana.

5. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje je održano 28. svibnja 2024., a koje je temeljem odredbe čl. 128. st. 5. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, je pristupio privremeni skrbnik ostavine iza pok. Mate Majcana – Zlatko Krček, koji je naveo da je ostavinski postupak iza pok. Mate Majcana pravomoćno okončan i da je Zlatko Krček postao nasljednik poslovnog udjela dužnika. Sud je uvidom u sudski registar da je Trgovački sud u Zagrebu rješenjem poslovni broj Tt-24/131046 od 23. rujna 2024. proveo upis promjene jedinog člana uprave i člana društva, tako da je sada umjesto pok. Mate Majcana kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu upisan Zlatko Krček, Zagreb, Majevička lica 2.

6. Sud je rješenjem od 15. travnja 2024. postavio dužniku privremenog stečajnog upravitelja čija je dužnost bila izvršiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika stečajni razlog, utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, stanje obveza stečajnog dužnika, zatim je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, kao i utvrditi je li skrbnik ostavine imenovao novog člana uprave dužnika (dužnikovog zastupnika po zakonu), sve imajući u vidu da iz sudskog registra proizlazi da je zakonski zastupnik dužnika preminuo.

7. Sud je temeljem ovlaštenja iz odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (službe bilješka na str. 31. spisa).

8. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja na str. 45. – 54. spisa proizlazi da dužnik nije evidentiran kao nositelj prava na nekretninama, ali je evidentiran kao vlasnik MOTOCIKLA, marke TOMOS CTX 80, godina proizvodnje 1989., broj šasije 418001, reg. oznaka ZG-9027AZ, koje je objavljeno 5. srpnja 2012. i prodano. Radi se

o motornom vozilu starom preko 20 godina (godine proizvodnje 2003.), odnosno o imovini neznatne vrijednosti.

9. Nadalje, privremena stečajna upraviteljica je utvrdila da iz dostavljenog popisa inventara proizlazi kako je dužnik vlasnik sitnog inventara (uredska oprema), koji se sastoji od namještaja, bijele tehnike, informatičke tehnike, alata i sl., za koji je u popisu iskazana nabavna vrijednost u ukupnom iznosu od 14.273,21 eura, a oprema je nabavljena u razdoblju od 19. srpnja 2007. do 10. siječnja 2021. Privremena stečajna upraviteljica je pristupila nekretninu u kojoj se nalazi popisana uredska oprema i utvrdila kako stvarno stanje ne odgovara dostavljenom popisu sitnog inventara jer je na lokaciji uočena stara informatička oprema (čija je ispravnost upitna zbog dotrajalosti), televizor, registrator sa poslovnom dokumentacijom, stol i nekoliko stolaca. Prema procjeni privremene stečajne upraviteljice radi se o pokretninama niske vrijednosti od 300,00 do 500,00 eura. Sud je prihvatio izvješće privremene stečajne upraviteljice jer je izrađeno stručno i objektivno i temelji se na dostavljenoj dokumentaciji, slijedom čega je utvrdio da imovina navedena u popisu sitnog inventara predstavlja imovinu neznatne vrijednosti koja nije dostatna za namirenje troškova otvorenog stečajnog postupka. U odnosu na potraživanja dužnika od trećih osoba u iznosu od 1.756,01 eura, privremena stečajna upraviteljica je navela da nije u mogućnosti utvrditi realnost i naplativost potraživanja jer ne raspolaže poslovnom dokumentacijom dužnika. Kako potraživanja predstavljaju tek potencijalnu imovinu dužnika koju je potrebno prethodno naplatiti, prema stajalištu ovoga suda ne radi se o stvarnoj imovini dužnika iz koje bi se mogli namiriti troškovi otvorenog stečajnog postupka.

10. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a je propisano ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovog članka ne predjume traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

11. Kako iz potvrda ovlaštenih tijela i izvješća privremene stečajne upraviteljice proizlazi da je imovina dužnika neznatne vrijednosti i nije dostatna za namirenje troškova otvorenog stečajnog postupka, sud je (pravomoćnim) rješenjem od 1. listopada 2024. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predjuniti iznos od 1.520,00 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice nepostupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici eOglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 1. listopada 2024. (dokaz na poledini str. 105. spisa). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom nisu u određenom roku pa niti do dana donošenja ovog rješenja predjuniti zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvo suda te uvidom u kartice novčane obveze u eSpisu.

12. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka i da nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točka I. i III. izreke).

13. Kako je dužniku rješenjem ovoga suda od 15. travnja 2024. postavljen privremeni stečajni upravitelj, sud je temeljem odredbe čl. 85. st. 2. privremenog stečajnog upravitelja imenovao stečajnim upraviteljem (točka II. izreke).

14. Odluka iz točke IV. izreke se temelji na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

15. Stečajni upravitelj je dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljane postupka radi naknade diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog, pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 5. studenog 2024.

Sutkinja
Ines Božić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na stranici eOglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. eOglasna ploča suda
2. predlagatelj
3. FINA
3. dužnik
4. zz dužnika
5. HZMO
6. stečajnom upravitelju
7. sudski registar - elektronski - po donošenju - elektronski i ručno po pravomoćnosti
8. ŽDO – Zagreb, Građansko-upravni odjel
9. Ministarstvo financija, Porezna uprava
10. Ministarstvo pravosuđa i uprave
11. Privredna banka Zagreb d.d.

12. Stečajni upisnik

Broj zapisa: **9-3086e-9d5fe**

Kontrolni broj: **03d78-b5eec-b90c8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.